

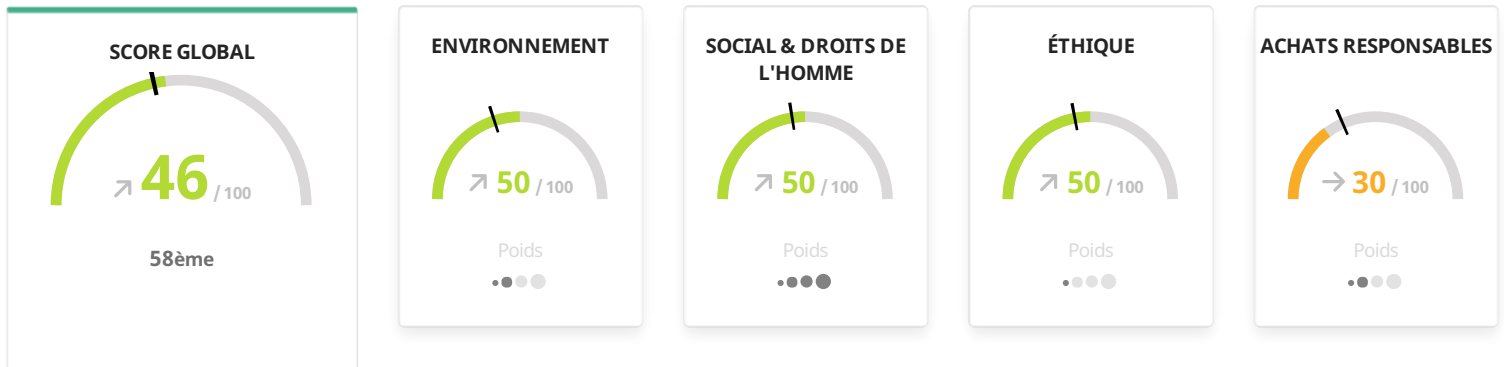
AVEM HOLDING SAS (GROUP)

LYON - France | Programmation informatique; conseils et activités connexes

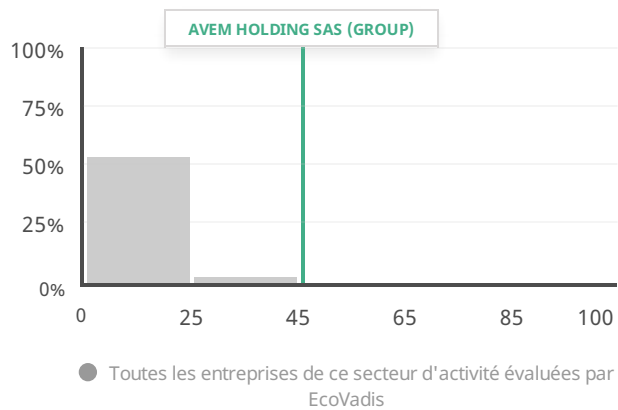


Date de publication : 22 janv. 2019

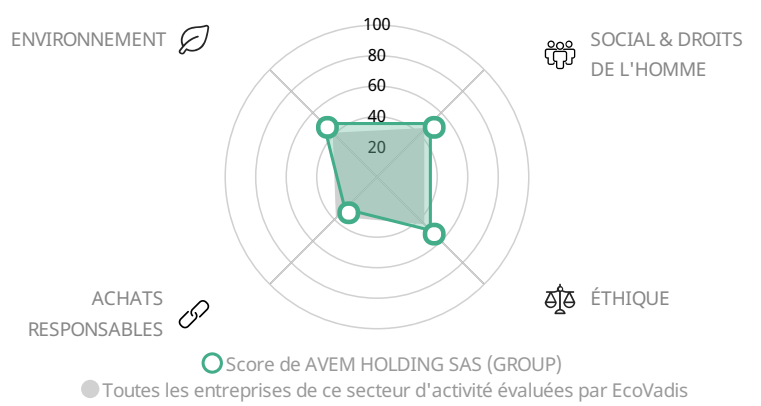
Performance RSE ● Insuffisante ● Partielle ● Modérée ● Avancée ● Excellente — Score moyen



Répartition des scores globaux



Comparaison des scores de thème



Forces et points d'amélioration



Environnement

Poids ●●●●

Forces (7)

Politiques

Forces

Signataire du Pacte Mondial des Nations Unies

Actions

Forces

Mesures visant à réduire les émissions de CO2 liées aux voyages d'affaires

Mesures pour réduire la consommation d'énergie

Suivi des émissions directes et indirectes de CO2

Mesures pour réutiliser ou recycler les déchets

Partenariat établi pour aider à éliminer les déchets que l'entreprise ne peut pas recycler

Résultats

Forces

Reporting RSE sur les problématiques environnementales

Points d'amélioration (5)

Politiques

Priorité

Points d'amélioration

Moyenne

Politiques environnementales élémentaires: uniquement des déclarations élémentaires ou manque de détail sur des enjeux spécifiques

Actions

Priorité

Points d'amélioration

Élevée

Aucune documentation justificative concernant la couverture des actions environnementales à travers les opérations de l'entreprise

Faible

Pas de certification du système de management environnemental (ISO 14001 ou EMAS)

Résultats

Priorité

Points d'amélioration

Moyenne

Pas d'adhésion aux consignes de reporting du GRI

Faible

Pas d'information sur la consommation d'électricité



Social & Droits de l'Homme

Poids ●●●●

Forces (21)

Politiques

Forces

Politique sociale ou de droits de l'Homme sur certains enjeux [à savoir la santé et la sécurité des employés, la diversité, la discrimination et le harcèlement]

Signataire du Pacte Mondial des Nations Unies

Actions

Forces

Enquête de satisfaction des salariés

Services de garde d'enfants ou allocations

Convention collective sur les questions de diversité, discrimination et/ou de harcèlement

Convention collective sur les conditions de travail

Convention collective sur la santé et sécurité des salariés

Organisation flexible du travail accessible aux salariés (p. ex. travail à distance, horaires flexibles)

Couverture des salariés en soins de santé

Plan de préparation aux situations d'urgence pour tous les employés (p. ex. exercices incendie)

Représentants du personnel ou comité de représentation du personnel (par ex. Comité d'Entreprise)

Fourniture d'équipements individuels de protection pour tous les employés concernés

Évaluation détaillée des risques pour la santé & sécurité des employés

Évaluation régulière (au moins une fois par an) de la performance individuelle

Mesures préventives contre le stress

Mesures favorisant la mobilité interne

Formation visant à développer les compétences

Comité de gestion de la santé & sécurité au travail en place

Établissement d'un plan de carrière individuel pour tous les employés

Résultats

Forces

Reporting sur les indicateurs de santé & sécurité

Reporting RSE standard sur les problématiques sociales et de droits de l'Homme

Points d'amélioration (6)

Politiques

Priorité

Points d'amélioration

Moyenne

Documentation justificative manquante ou élémentaire sur certains enjeux [conditions de travail, gestion de carrière et formation]

Actions

Priorité Points d'amélioration

Élevée

La documentation justificative démontre un faible niveau de couverture des actions relatives aux ressources humaines et aux droits de l'homme à travers les opérations/l'effectif de l'entreprise

Faible

Pas de certification du système de gestion de santé et sécurité des employés

Faible

Déclare des mesures relatives aux questions de diversité, de discrimination et/ou de harcèlement, mais aucune documentation justificative n'est disponible

Résultats

Priorité Points d'amélioration

Moyenne

Pas d'adhésion aux consignes de reporting du GRI

Faible

Aucune information sur le pourcentage de femmes dans les postes de direction (par exemple senior ou top management) [aucun KPI mis à jour fourni depuis la dernière évaluation]



Éthique

Poids ●●●●

Forces (8)

Politiques

Forces

Politique en matière de sécurité de l'information

Signataire du Pacte Mondial des Nations Unies

Actions

Forces

Audits des procédures de contrôle en matière d'éthique

Evaluations périodiques des risques en matière de sécurité de l'information effectuées

Anonymisation des déchets

Mesures visant à protéger les données des consommateurs/clients d'un accès ou d'une divulgation non autorisée

Formation de sensibilisation pour prévenir la corruption

Procédure d'approbation spécifique pour les transactions sensibles (p. ex. cadeaux d'affaires, invitations)

Points d'amélioration (9)

Politiques

Priorité Points d'amélioration

Moyenne

Aucune documentation justificative ou seulement une politique élémentaire en matière de corruption [politiques uniquement en matière de conflit d'intérêts]

Moyenne

Aucune documentation justificative ou seulement une politique élémentaire en matière de pratiques anticoncurrentielles

Actions

Priorité Points d'amélioration

Moyenne

La documentation justificative démontre un niveau moyen de couverture des actions relatives à l'éthique à travers les opérations de l'entreprise

Moyenne

Aucune documentation justificative concernant une procédure d'alerte pour signaler des problèmes en matière d'éthique

Faible

Aucune documentation justificative concernant les formations de sensibilisation sur la sécurité de l'information

Faible

Aucune documentation justificative concernant la conduite d'une cartographie des risques de corruption

Faible

Aucune documentation justificative concernant des procédures de vérification des tiers en matière d'anti-corrupcion

Résultats

Priorité Points d'amélioration

Élevée

Reporting élémentaire sur les problématiques d'éthique

Moyenne

Pas d'adhésion aux consignes de reporting du GRI



Achats Responsables

Poids ●●●●

Forces (3)

Actions

Forces

Code de Conduite RSE pour les fournisseurs mis en place

Évaluation régulière des fournisseurs (p.ex. questionnaires) sur leurs pratiques environnementales et sociales

Intégration systématique de clauses sociales et environnementales dans les contrats fournisseurs

Points d'amélioration (3)

Politiques

Priorité Points d'amélioration

Élevée

Aucune pièce documentation justificative concernant les politiques d'achats durables hormis des engagements généraux

Actions

Priorité Points d'amélioration

Élevée

Aucune documentation justificative concernant la couverture des actions relatives aux achats responsables dans l'ensemble de la base de fournisseurs/opérations de l'entreprise

Résultats

Priorité Points d'amélioration

Élevée

Déclare réaliser un reporting sur les problématiques d'achats responsables mais pas de document justificatif

Observations « Veille 360° »

27 décembre 2018


**No records found for this company on
Compliance Database**

null

→ Pas d'impact sur le score

Commentaires spécifiques

 L'entreprise n'est pas incluse dans une des principales listes de sanctions/surveillance relatives à la conformité.

 Bien que l'entreprise ait mis en place des mesures sur les problématiques environnementales, les politiques ne sont pas formalisées ou sont seulement partielles.

 Depuis la dernière évaluation, le score global a augmenté grâce à la mise en place de politiques supplémentaires.

 Depuis la dernière évaluation, le score global a augmenté grâce à la mise en place de mesures supplémentaires.

 Certains documents justificatifs ont été jugés trop anciens pour être inclus dans cette évaluation

Aucune partie du présent document ne peut être reproduite, modifiée ou distribuée sous quelque forme que ce soit sans l'autorisation écrite préalable d'EcoVadis. Document fourni par contrat pour l'usage exclusif de l'abonné : aude.pinson@avem-groupe.com | 22 janvier 2019